

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  
เทศบาลเมืองพนัสนิคม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันแบ่งออกได้เป็น ๓ ด้าน (three-pronged approach) ดังนี้

๑) ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (education) ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

๒) ด้านการป้องกันการทุจริต (prevention) และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

๓) ด้านการปราบปรามการทุจริต (suppression) อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงพัฒนาให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือการประเมิน ITA คือ การส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลมาเป็นวิธีการในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานการให้บริการอันจะเป็นการอุดช่องว่างของการทุจริต รวมถึงเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ ได้กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรธรรมาภิบาล และลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ลดน้อยลง

/ตั้งนั้น...

ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ใช่เครื่องมือการประเมินที่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อวัดความถี่หรือระดับพฤติกรรมการทุจริตเป็นหลัก แต่เป็นเครื่องมือที่วัดการบริหารจัดการองค์กร และ วัตถุประสงค์ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการตรวจสอบ ทบทวน และพัฒนาการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเป็นหลัก ดังจะเห็นได้จากประเด็น การประเมินและสัดส่วนค่าคะแนน ITA ที่มุ่งเน้นในเรื่องการบริหารจัดการองค์กรและการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ด้านการป้องกันการทุจริต โดยมีสัดส่วนในมิตินี้คิดเป็น ๙๕% ของค่าคะแนนการประเมิน ITA ทั้งหมดขณะที่มี ประเด็นการสำรวจการรับรู้การทุจริตทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนในองค์กรเพียง ๕% เท่านั้น

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ ธรรมนูญการปกครองและการป้องกันการทุจริตหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการบัตราชการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือ ที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยราชการ/สำนักงาน) ในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกัน การทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้าน การปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์จริงใจ และ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** (internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงาน ให้กับหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ตนเอง ซึ่งสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

**ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT** เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาล เมืองพนัสนิคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เทศบาล เมืองพนัสนิคม จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

/การวิเคราะห์...

## การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนน ๙๖.๒๘ โดยมีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๗ จำนวน ๐.๒๒ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๓๒	
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๓๒	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๔๗	
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๖๓	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๗.๕๕	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	

เทศบาลเมืองพนัสนิคม ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แยกตามประเด็นตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน ๙๙.๓๒ คะแนน ผลวิเคราะห์ : ไหนตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์การเรียกรับเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม

/ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน ๙๙.๓๒ คะแนน ผลวิเคราะห์ : ใหนตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมา มาปรับปรุง กำหนดแนวทางมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เพื่อให้มีการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาลเมืองพนัสนิคม ไม่มีการใช้อำนาจไปในทางที่ทุจริต ซึ่งควรรักษามาตรฐานประเด็นดังกล่าวไว้
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาลเมืองพนัสนิคม มีการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ ซึ่งควรรักษามาตรฐานประเด็นดังกล่าวไว้
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาลเมืองพนัสนิคม มีมาตรการป้องกันการทุจริตภายใน และสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างแท้จริง ซึ่งควรรักษามาตรฐานประเด็นดังกล่าวไว้

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน ๙๘.๔๗ คะแนน ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้มารับบริการบางส่วนคิดว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา หรืออาจมีความล่าช้าในการดำเนินการเกิดขึ้น เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน ๙๗.๖๓ คะแนน ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ยังมีผู้มารับบริการ บางส่วนมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองพนัสนิคมเข้าถึงได้ยาก หรือมีช่องทางไม่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน ๙๗.๕๕ คะแนน ผลวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ “หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่ายังมีผู้รับบริการบางส่วนมีความเห็นว่า เทศบาลเมืองพนัสนิคม ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมให้ข้อคิดเห็น หรือนำข้อคิดเห็นที่ได้เสนอแนะไปพัฒนาการดำเนินงานเท่าที่ควร เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน ๙๕.๐๐ คะแนน ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาลเมืองพนัสนิคม ยังขาดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนต้องรับรู้ใน เว็บไซต์ซึ่งควรพัฒนาและกำชับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	<p>ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาลเมืองพนัสนิคม ยังขาดมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างแท้จริงซึ่งควรพัฒนา และกำชับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b></p> <p>- จัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาในการดำเนินงาน ในภารกิจของเทศบาลเมืองพนัสนิคม เพื่อให้ประชาชนรับทราบและสามารถติดตามการดำเนินงานได้</p> <p>- ผู้บริหาร มอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน ๙๙.๓๒ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : โหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์การเรียกรับเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม</p>	<p>- จัดทำและประกาศคู่มือสำหรับประชาชน โดยระบุขั้นตอนการปฏิบัติราชการอย่างชัดเจน</p> <p>- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการผู้มารับบริการและเก็บสถิติระยะเวลาที่ใช้จริง</p> <p>- ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น เป็นการให้ทบทวนระเบียบเก่า ๆ ที่ล้าสมัยเพื่อเป็นการตัดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น</p> <p>- สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการให้ดีขึ้น</p> <p>- กล่องรับเรื่องร้องเรียนเชิงรุก</p> <p>- ผู้บริหาร มอบนโยบาย No Gift Policy</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b></p> <p>- กิจกรรมประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ</p> <p>- กิจกรรมประชุมเพื่อรายงานผลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อสร้างความโปร่งใสและชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณทุกรายการว่าได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน ๙๙.๓๒ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : โหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม ประเด็นที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ข้อ i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ซึ่งควรนำประเด็นดังกล่าวมา มาปรับปรุงกำหนดแนวทางมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ เพื่อให้มีการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ</p>	<p>- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙</p> <p>- จัดประชุมเพื่อรายงานผลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของเทศบาลเมืองพนัสนิคม</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีการแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ</li> <li>- จัดให้มีช่องทางในการอุทธรณ์ผลการประเมินฯ</li> </ul>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเทศบาลเมืองพนัสนิคม ไม่มีการใช้อำนาจไปในทางที่ทุจริต ซึ่งควรรักษามาตรฐานประเด็นดังกล่าวไว้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เจ้าหน้าที่ทราบล่วงหน้า</li> <li>- จัดให้มีช่องทางในการอุทธรณ์เมื่อผลประเมินไม่เป็นธรรม โดยมีการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานอย่างเป็นระบบ</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑</p>	<p>สำนักปลัดเทศบาล</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีให้ทราบ</li> <li>- มีการประกาศนโยบาย No Gift Policy งดรับของขวัญและประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่</li> </ul>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเทศบาลเมืองพนัสนิคม มีการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ ซึ่งควรรักษามาตรฐานประเด็นดังกล่าวไว้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีให้เจ้าหน้าที่ทราบในการประชุม</li> <li>- ผู้บริหาร มอบนโยบาย No Gift Policy</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑ - ๒</p>	<p>สำนักปลัดเทศบาล และกองคลัง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและจัดทำมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</li> </ul>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเทศบาลเมืองพนัสนิคม มีมาตรการป้องกันการทุจริตภายใน และสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างแท้จริง ซึ่งควรรักษามาตรฐานประเด็นดังกล่าวไว้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตภายในหน่วยงานในกระบวนการปฏิบัติหน้าที่</li> <li>- จัดทำมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกิดขึ้น</li> <li>- จัดให้มีช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑ - ๒</p>	<p>สำนักปลัดเทศบาล</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>- จัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาในการดำเนินงาน ในภารกิจของสำนักงานฯ เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และสามารถติดตามการดำเนินงานได้</p> <p>- ผู้บริหาร มอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน ๙๘.๔๗ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้มารับบริการ บางส่วนคิดว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา หรืออาจมีความล่าช้าในการดำเนินการเกิดขึ้น เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>	<p>- เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานในภารกิจของเทศบาลเมืองพนัสนิคม ในช่องทางต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline</p> <p>- ผู้บริหาร มอบนโยบาย No Gift Policy</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>- จัดให้มีช่องทาง การประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน ๙๗.๖๓ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่ายังมี ผู้มารับบริการ บางส่วนมีความเห็นว่าช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองพนัสนิคม เข้าถึงได้ยาก หรือมีช่องทางไม่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>	<p>- ฝ่ายประชาสัมพันธ์วิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>แต่ละประเภทว่าเหมาะสมกับการใช้ช่องทางแบบใด และจัดให้มีช่องทางที่ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>- จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น ช่องในสื่อออนไลน์(Facebook , Youtube) และช่องทางออฟไลน์ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงาน</li> <li>- ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ</li> </ul>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน ๙๗.๕๕ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ “หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่ายังมีผู้รับบริการบางส่วนมีความเห็นว่าคุณภาพการบริการยังไม่ดีเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมให้ข้อคิดเห็น หรือนำข้อคิดเห็นที่ได้เสนอแนะไปพัฒนาการดำเนินงานเท่าที่ควร เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำประชาคมท้องถิ่น</li> <li>- คุ้รับฟังความคิดเห็น/กล่องรับเรื่องราวร้องทุกข์ ติดตั้งในจุดที่เข้าถึงง่าย</li> <li>- ให้ข้อมูล/เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในช่องทาง online และ offline เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้สิทธิและหน้าที่</li> <li>- นำข้อคิดเห็นที่ได้รับมาพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</li> </ul>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน ๙๕.๐๐ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเทศบาลเมืองพนัสนิคม ยังขาดการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนต้องรับรู้ในเว็บไซต์ซึ่งควรพัฒนาและกำชับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มข้อมูลของเทศบาลเมืองพนัสนิคมให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและเป็นปัจจุบัน</li> <li>- นำข้อมูลเปิดเผยในเว็บไซต์ของเทศบาลเมืองพนัสนิคม</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>ทุกส่วนราชการ</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการของการให้บริการว่ามีประเด็นใดบ้างที่สุ่มเสี่ยงหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้</li> <li>- จัดทำมาตรการในการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าว</li> <li>- ผู้บริหาร กำกับติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด</li> <li>- จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</li> </ul>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน ๙๐.๐๐ คะแนน</p> <p>ผลวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเทศบาลเมืองพนัสนิคม ยังขาดมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างแท้จริงซึ่งควรพัฒนา และกำชับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสุ่มเสี่ยงทุจริตในประเด็นใดพร้อมจัดทำมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงฯ</li> <li>- นำมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตเข้าวาระการประชุมเพื่อแจ้งให้ทุกสำนัก/กองนำไปปฏิบัติเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริต</li> </ul>	<p>ไตรมาส ๑ - ๔</p>	<p>สำนักปลัดเทศบาล</p>